THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, when we borrow from the Banks, whether preferential rate of interest would be given ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தச் சட்டம் டெபாசிட் செய்வதைப் பொருத்ததுதான். இதற்கும் கூட அதிகமான வட்டியைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கலாம். அவர்கள் நமக்குக் கொடுக்க இருக்கிற பணத்திற்கும் குறைந்த வட்டி வாங்கினுல் நல்லது. இவை பற்றி எல்லாம் தேசீய வங்கிகளோடு பேசும்போது கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 14 of 1972) be taken into consideration'.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

'That the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 14 of 1972) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(5) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) தமிழ் நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட ஆட்சிப் பகுதிக்குச்) சட்டங்களை நீட்டிப்பது குறித்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/72).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட ஆட்சிப் பகுதிக்குச்) சட்டங்களை நீட்டிப்பது குறித்த சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ் நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட ஆட்சிப் பகுதிக்குச்) சட்டங்களை நீட்டிப்பது குறித்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1972).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the Tamil Nadu (Transferred Territory) Extension of Laws Bill,* 1972 (L.A. Bill No. 16 of 1972) be taken in to consideration."

In moving the Bill, I wish to say that the Bill seeks to extend the Tamil Nadu Stamp Penalties Regulation, 1831 (Tamil Nadu Regulation V of 1831) and the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955) to the transferred territory, namely, the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of Tirunelveli district. Certain enactments in force in the State of Tamil Nadu have already been extended to the transferred territory in the State, by two separate enactments in 1957 and 1960. Subsequently, by the Tamil Nadu(Transferred Territory) Extension of Laws Act, 1965 (Tamil Nadu Act 22 of 1965) certain other enactments in force in the State of Tamil Nadu were also extended to the transferred territory. It is now proposed to extend the following enactments in force in the State of Tamil Nadu to the transferred territory and to repeal the corresponding laws in force in that territory.

1. The Tamil Nadu Stamp Penalties Regulation, 1831 (Tamil Nadu Regulation V of 1831).

2. The Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955).

The Travancore—Cochin Agricultural Income tax Act, 1950, is now in force in the transferred territory. It has been decided to extend the Tamil Nadu Act V of 1955 to the transferred territory and to repeal the Travancore-Cochin Act in order to obtain uniformity in the levy and collection of Agricultural income-tax throughout the State. Under the extended Act, the Agricultural income shall be subject to assessment of Agricultural income-tax in the transferred territory from the financial year commencing on the 1st April 1972.

The Bill seeks to give effect to the above decision. Sir, I request the House to accept the motion.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, Sir, I would like to speak a few words regarding the Bill which is under discussion. So far as this Bill is concerned, two Acts are extended to the Transferred Territory. I think there are many more laws which will have to be made applicable so far as that area is concerned. Sir, there should be uniformity in laws so far as the various areas are concerned. I think this is a welcome move that is being initiated by the Government now.

---

* Published in the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated 1—4—1972.

Sir, in 1957 and 1960 two enactments were passed and pursuant to that, certain Madras Acts were extended to the Transferred Territory namely, the Kanyakumari district and the Shencottah taluk. So far as the Agricultural Income-tax Act is concerned, I think it would be a great help so far as the medium owners are concerned. So far as the big estate owners are concerned, the slab would be greater and I do not say that the slab should be reduced. I would welcome it because it is a direct tax and the tax is based on income and the estate owners can afford to pay more by way of Agricultural Income-tax and I think the trend in the Centre is that the Agricultural sector is not fully tapped and that it needs more tapping. More such tax will be contemplated in the near future and I do not want to anticipate all those things but suffice it for me to say that these two Acts are now extended.

Now, I would like to make one suggestion. So far as the Court Fees Act is concerned, there are certain special provisions relating to the Kanyakumari district. Previously there was no ryotwari assessment. So, in the matter of calculation of court fees, market value is taken into consideration. So far as the Madras areas are concerned, there are cases in which the revenue assessment only is taken as the criteria and on the basis of the Revenue assessment, the valuation of suit is so framed and adjusted. I think now that the ryotwari settlement is more or less complete, it would be well within the limits of the Legislature to carry out suitable amendments in the Court Fees Act as well, so that the benefit that is being obtained in other areas may also be availed of by the people of the Kanyakumari district.

Also certain orders and other revenue matters particularly *re.* registry will have to be made applicable to the Kanyakumari district. With these words, I conclude my speach.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவானது நாங்கள் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு இந்த மசோதா இல்லை என்றாலும் கூட இதை வரவேற்கிறோம். தமிழ்நாடு விவசாய வருமான வரியைப் பொறுத்த மட்டில் நான் ஏற்கனவே இந்தத் திருத்த மசோதா வந்தபொழுது சில கருத்துக்களைக் கூறினேன். இன்றைய தினம் திருவாங்கூர்—கொச்சி வருமான வரிச் சட்டமானது கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலும் செங்கோட்டை தாலூகாவிலும் அமலில் இருந்து வருகிறது. நாம் இந்தச் சட்டத்தை விரிவுபடுத்துகின்ற நிலையில், ஏற்கனவே அங்கிருக்கின்ற சட்டத்திற்கும் இதற்குமிடையே பல முரண்பாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவிரும்புகிறேன். வாழை, ரப்பர், கொக்கோ, பாக்கு முதலானவற்றிற்கு இவ்வளவு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. பாக்குக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட ஏக்கரா என்பது ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் ஆகும். பணை மூன்றில் ஒரு ஏக்கர். ரப்பர் ஐந்தில் 2 ஏக்கர். கொக்கோ ஐந்தில் 3 ஏக்கர் என்ற

அளவில் இருக்கின்றது. திருவாங்கூர்—கொச்சி சட்டத்திற்கும் இதற்கும் இடையில் பலத்த வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. இதனால் நடுத்தர விவசாயிகள் தாம் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

பாக்கைப் பொறுத்தமட்டில் 15 செண்ட் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு எக்கர் என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்த விலைக்கும் இப்போது உள்ள விலைக்கும் ஏறத்தாழ நான்கைந்து மடங்கு வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஒரு வகையில் அப்போது வருமான வரி கட்டுவதில் சிரமம் இல்லாமல் இருந்தது. ஆயிரம் பாக்கு 20 ரூபாய், 15 ரூபாய் என்று இருந்தது. இன்று ஆயிரம் பாக்கு 60 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. வசதி படைத்தவர்கள், அதிகமான நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் ஆகியோருக்கு வரி கட்டுவது சிரமம் இல்லையென்றாலும் குறைந்த விவசாயம் செய்பவர்கள் அதிகமாக பாதிக்கப்படத்தான் செய்வார்கள்.

கொக்கோவைப் பொறுத்த வரையில் 75 செண்ட் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு எக்கரா என்று வைத்திருக்கிறோம்.

ரப்பரைப் பொறுத்த வரையில் 40 செண்ட் ஒரு ஸ்டாண்டர்ட் எக்கர் என்று வைத்திருக்கிறோம். தென்னையை விட ரப்பரில் கிடைக்கின்ற வருவாய் குறைவாக இருக்கிறது. ரப்பரை பொறுத்த மட்டில் விலை மிகவும் குறைவான மார்க்கெட் இருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பத்து எக்கர், ஐந்து எக்கர், மூன்று எக்கர் என்று வைத்திருக்கும் சிறு விவசாயிகள்தாம் அதிகம். தென்னையைவிட ரப்பருக்கு அதிகமான சலுகை அளிக்க வேண்டும். அதிகாரிகளும் விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்ற கஷ்டத்தை உணர்ந்து வரி விதிக்கும்போது ஏற்ற முறையில் விதித்து சட்டத்தை அமல்படுத்த வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசும்போது, ஏற்கனவே விவசாய வருமான வரிச் சட்டத்தில் இருக்கிற பல ஷரத்துக்களை வைத்து, அதில் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவருடைய கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்றுப் பேசினார். நடுத்தர மக்கள் கொஞ்சம் கஷ்டப்படுவார்கள், பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்தை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு சீக்கிரம் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று காங்கிரஸ் கட்சி தலைவர் அவர்கள் பேசினார்கள். நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். எல்லா அங்கத்தினர்களும் இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களையெல்லாம் பாராட்டி, இந்தச் சட்டத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று அனைவரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Mr. SPEAKER : The question is :—

"That the Tamil Nadu (Transferred Territory) Extension of Laws Bill, 1972 (L. A. Bill No. 16 of 1972) be taken into consideration".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clauses 2 to 12 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move : "That the Bill be passed ".

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(5) **அறிவிப்புகள்**—தொடர்ச்சி.

(ஊ) தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு வர்த்தகம் அல்லாத நிறுவனங்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/72).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு வர்த்தகம் அல்லாத நிறுவனங்கள் சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/72) பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : This may be taken up tomorrow. We have got only two minutes.

MR. SPEAKER : There are only two small Bills and one resolution. I think, if the House has no objection, we can sit till 2' O Clock. Tomorrow also you have many Bills and you may have to sit in the after noon, if need be. If some items are left over, we may have to sit day after tomorrow also.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Tomorrow we can finish. The two major Bills are going to be referred to Select Committee tomorrow. We have plenty of time. We can adjourn now.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9 மணியளவில் மீண்டும் பேரவை கூடும்.

பின்னர், பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

(8) **பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.**

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

98. Notification issued with G. O. R. No. 85, Revenue, dated the 13th January 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Principal, Boston Matric School on 15th January 1972 at Devi Theatre, Madras. [*Laid on the*